



Acta de reunió

Màster universitari de Formació del Professorat d'Educació Secundària Obligatòria i Batxillerat, Formació Professional i Ensenyament d'Idiomes

Òrgan Responsable del Màster (ORM)

Data: 20 de setembre de 2010

Assistents

Imma Torra, Claudi Alsina, Ramon Bargalló, Ignacio de Corral, Maica Sanz i Irene Solà

Absents

Ordre del dia

1. Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió anterior i seguiment de l'execució dels acords
2. Tancament curs 2009-2010
3. Planificació curs 2010-2011
4. Torn obert d'intervencions

Informacions generals

1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior i execució dels acords

S'aprova l'acta de la sessió anterior sense cap esmena. Seguiment de l'execució dels acords:

- S'ha elaborat una enquesta per avaluar el procés de seguiment, presentació i avaluació dels TFM i s'ha passat als directors de TFM i als membres dels tribunals. Es presenta el buidatge de les respostes (veure docs. adjunts: buidatge respostes directors TFM i membres dels tribunals). En general es valora positivament l'experiència i una gran majoria estan interessats en seguir col·laborant. De l'anàlisi de les respostes se'n desprèn la necessitat d'introduir alguns canvis en les graelles d'avaluació del procés, p.ex.: incrementar el pes de la valoració del tribunal en l'avaluació final o incloure una avaluació del contingut de la memòria per part del tribunal, revisar les pautes sobre les funcions del director de TFM. S'està treballant amb el Servei de Biblioteques per publicar els TFM a UPCommons, abans cal revisar si hi ha algun projecte amb dades dels centres que puguin comprometre la privacitat; pel proper curs cal especificar en la normativa que en el projecte no s'ha de posar el nom del centre.



- El nomenament del tutor UPC es farà al Q1 i en la normativa d'aplicació pel curs 2010-2011 es fixaran 2/3 tutories de seguiment del TFM obligatòries. Segons fonts del Dpt. d'Educació sembla que pel curs 2010-11 no hi haurà tant problema amb els centres de Barcelona ciutat.
 - En el moment de fer la matrícula dels alumnes de segon any o posteriors:
 - Es proposa la matrícula del que falti per finalitzar però s'han atès els casos especials (prèvia presentació d'una instància). Pel que fa a la matrícula mínima de 15 ECTS, no sempre es pot complir, cal adaptar la normativa a la realitat del màster.
 - cal matricular primer les assignatures suspeses (normativa UPC),
 - el practicum I i II es matriculen conjuntament,
 - la matrícula del TFM només es pot formalitzar si no queda cap assignatura per matricular.
 - Pel proper es convocarà als tribunals dels TFM 1 hora o mitja hora abans de l'inici de les presentacions per consensuar criteris entre els seus membres a partir de les indicacions proporcionades per l'ORM.
 - El proper dia 30 es farà una reunió amb el professorat del màster
 - S'han organitzat dues sessions de formació en l'ús d'Atenea pel professorat novell (16 i 21 de setembre).
 - Al final de la reunió s'aprofitarà per fer una sessió de coordinació entre els diferents blocs.
- Irene: coordinació interna del bloc genèric s'ha constatat que ells fan una introducció a diferents temes que després es tracten en els blocs específics i cal coordinar-se: p.ex. en el tema d'avaluació. Claudi: s'han rebut demandes per tocar el tema de resolució de conflictes i la mediació, tant l'Ignacio com la Irene diuen que es tracta a les seves assignatures.

2. Tancament curs 2009-2010

Es presenta un quadre resum amb les dades globals del curs (veure doc. Adjunt: dades globals 2009-10). Pel que fa al tema de l'idioma s'està contactant amb els 14 titulats pendents de l'acreditació del nivell d'idioma per veure quina és la seva situació actual.

En una reunió al CIC totes les universitats van fer un balanç del curs 2009-2010. Totes van expressar la seva preocupació per incrementar el nombre de crèdits dels complements de formació disciplinària. En el cas de la Tecnologia és molt difícil incloure totes les especialitats, caldria incrementar molt el nombre de crèdits. En Claudi exposa que caldria ponderar les titulacions de procedència com s'ha fet en les PAU.

3. Preparació – planificació curs 2010-2011

Cal definir per a cada professor/a del màster assignats a l'ICE quina entre les 4 tasques següents se li assignarà:



- Tutor de curs: canalitzar els dubtes/ queixes / suggeriments del grup-classe
- Responsable d'assignatura: entrar/validar la guia docent a PRISMA i validar/pujar les notes d'Atenea a PRISMA
- Coordinador de bloc: coordinar el professorat del bloc i coordinar els continguts amb la resta de blocs
- Validar les propostes de TFM: assegurar la coherència de les diferents propostes validades pels directors UPC. S'ha pensat en l'Antonio Hernández que treballarà conjuntament amb un professor de tecnologia, un de matemàtiques i un de FP per validar les propostes de cada especialitat

D'aquestes tasques, de moment només la de responsable d'assignatura té assignats punts PAD. S'ha sol·licitat el reconeixement de la resta de tasques i s'està pendent de rebre la resposta.

En la reunió del dia 30 amb tot el professorat s'informarà a cadascú d'ells sobre la tasca que li ha estat assignada.

També s'ha demanat punts PAD per formar part d'un tribunal de TFM. La tasca del director de TFM ja està reconeguda.

Pel que fa al suport administratiu i de gestió del màster, es disposarà de dos persones noves a l'ICE: una a nivell de responsable de programa i una altra a nivell administratiu. S'està elaborant una relació de persones i tasques que es donarà a tot el professorat el dia 30.

L'inici del curs està previst pel 4 d'octubre a les 16 hores (durada aprox. 1 hora). Hi assistirà la Vre. Ana Sastre. A partir de les 17 hores començaran les classes.

Està pendent la preparació de l'acte de lliurament de diplomes de la 1a. Promoció.

Estem treballant en la organització de conferències de caire general (p.ex. comunicació no verbal, ...) adreçades a tot l'estudiantat del màster (es podrien obrir també als estudiants de la promoció anterior).

En la reunió del dia 30 ja disposarem de dades de preinscripció pel curs 2010-2011.

Es modificarà la normativa de presentació del TFM: si el director no l'aprova vol dir que no el valida i per tant no es pot presentar. En Ramon diu que en algun centre es pot presentar sense la validació del director. Aquest any els directors tindran més temps i sembla que no hi haurà problemes. Cal redactar una normativa per regular la presentació i tractament de les reclamacions sobre la nota del TFM.



Acords

1. S'acorda aprovar un termini màxim de permanència de 3 anys i fer la matrícula d' almenys una assignatura cada any.
2. En el cas dels estudiants que només tinguin pendent el TFM, s'acorda que es poden presentar a una convocatòria extraordinària a finals del Q1. En aquest cas es troben 6 estudiants, es contactarà amb ells per esbrinar quina és la seva preferència. Només es poden presentar a una de les dues convocatòries. S'acorda posar la convocatòria extraordinària la setmana del 6 de febrer de 2011.
3. Es parlarà amb les altres universitats per veure com resolen el problema de l'acreditació de l'idioma B1 pels alumnes del curs 2009-2010 pendents de presentar l'acreditació, atès que durant aquest nou curs, l'adreditació a presentar pels nous candidats, en el moment de fer la pre-inscripció, no és tan estricta. Sembla que es podrien aplicar els criteris actuals per veure si es pot resoldre el cas d'alguns dels alumnes amb problemes.
4. Determinar el dia de lliurament de títols del Màster de la promoció 2009-10.
5. Redactar una proposta de normativa per regular les reclamacions de les notes dels TFM

La secretària acadèmica

Maica Sanz



Màster de formació del professorat de secundària

Resultats enquesta **MEMBRES TRIBUNALS TFM, Juliol 2010**

Nre. Participants (Mostra): 60
 Nre. Enquestes rebudes: 48
 Representativitat: 80%

Resultats del Qüestionari:

	SI		NO		NS/NC	
	Resp.	%	Resp	%	Resp	%
He pogut accedir amb facilitat a les memòries que els/les estudiants/es havien lliurant a ATENEA	42	87,5	0	0	6	12,5

	NS/NC		2		3		4		5		MITJA NA
	Res	%	Res	%	Res	%	Res	%	Res	%	
La graella suministrada per avaluar la memòria ha estat correcta <i>(1=Poc; 5=Molt)</i>	7	14,6	5	10,4	5	10,4	21	43,8	10	20,8	3,87

	SI		NO		NS/NC	
	Resp.	%	Resp	%	Resp	%
He pogut llegir totes les memòries abans de les defenses	33	68,75	8	16,67	7	14,58
El temps destinat a la defensa i preguntes posteriors per a cada estudiant/a (15 + 15 minuts) és suficient	32	66,67	8	16,67	8	16,67
S'hauria de preveure un temps previ a l'inici de les defenses per poder planificar l'actuació del tribunal i contrastar les avaluacions individuals de les memòries	32	66,67	7	14,58	9	18,75
S'hauria de destinar un temps després de cada defensa perquè el tribunal en pugui fer l'avaluació	37	77,08	4	8,33	7	14,58
La graella subministrada per fer l'avaluació de la defensa ha estat correcta	33	68,75	7	14,58	8	16,67
Els criteris d'avaluació del TFM (30% informe del director, 40% memòria i 30% defensa) són adients	34	70,83	6	12,50	8	16,67
Podeu comptar amb la meua col·laboració pel proper curs	38	79,17	2	4,17	8	16,67

	NS/NC		2		3		4		5		MITJA NA
	Res	%	Res	%	Res	%	Res	%	Res	%	
La qualitat didàctica dels TFM que heu valorat és bona <i>(1=Poc; 5=Molt)</i>	7	14,6	3	6,25	15	31,3	20	41,7	3	6,25	3,56

	NS/NC		1-15 dies		3 setmanes		1 mes		altres		MITJA NA
	Res	%	Res	%	Res	%	Res	%	Res	%	
Si la mitjana és de 6 memòries per tribunal, quan de temps creus que necessitaria cada membre per fer-ne la lectura i avaluació prèvia	1	2,08	22	45,8	1	2,08	2	4,17	1	2,08	3,56

PREGUNTES OBERTES

3 aspectes POSITIUS en relació al procés de direcció del TFM

Contacte directe amb l'estudiant que realitza el treball i foment de la comunicació oral.

transparència, imparcialitat, confiança en la bondat del criteri dels membres del tribunal

- L'organització en general (grups, horaris, actes, aules etc)

La valoració i comentaris per part del professor director UPC ha estat de molta ajuda.

Organització del procés

- La passió per ensenyar de varis titulats joves

- La passió per ensenyar d'altres companys de la UPC

Els temps han estat ajustats.

Tor el que fa referència a la organització

el procés de lliurament de les memories

- Agrupar las lecturas en bloques y en pocos días.

- Disponer de las memorias con antelación. Una semana es tiempo suficiente (permite leerlas y evaluarlas con cierta tranquilidad y a la vez tener fresco su contenido para el día de la lectura).

- La composición de los tribunales: la presencia de personal de la UPC y de centros de secundaria permite una mejor valoración de los TFM (no fue este el caso de mis tribunales por tener que hacerse una sustitución de última hora y lo noté a faltar).

L'esmorzar (8-), El temps destinat a la defensa i preguntes (30 min) es adequat.

Conocer situaciones/realidades extra-universitarias;

- La informació rebuda per part de l'ICE ha estat clara.

-S'han respectat els temps de cada presentació.

Interacciones amb altres companys (membres tribunal) sobre aspectes de la docència.

1) La limitació horària. 2) La sistematització molt clara de tot el procés. 3) La intenció preparada per l'ICE.

El bon acord entre els membres

Les bones presentacions dels estudiants

Les graelles per valorar

L'esmorzar donat el poc temps de descans

L'ús de graelles per a l'avaluació facilita molt la tasca.

Instruccions i graelles facilitades

Molt bona organització per part de l'ICE

-Bona organització (aula, esmorzar, etc.)

valoració de TFM aliens al director

1. un cop assignat el calendari, el procés d'entrega documentació i informació ha estat molt adequat i facilitador de la feina.

Els membres del tribunal érem de disciplines diferents i això ens ha complementat a l'hora de posar la nota.

L'esmorzar de la mitja part ha estat molt bé

La utilització de ATENEA per distribuir les memories ha estat adient i també els medis materials i suport huma en el proces de defensa.

2. L'organització de tot el procés de defensa dels TFM		
L'actuació del president, professor del màster.		
- compactació en un únic matí o tarda.		
- uniformitat en el procés d'avaluació.		
-Graelles suministrades		
-Fer totes les defenses en el mateix dia		

3 aspectes NEGATIUS en relació al procés de direcció del TFM		
---	--	--

Manca de temps per a avaluar més detingudament els treballs, diferències de criteri amb altres membres del tribunal (amb poca o nula experiència a secundària).		
---	--	--

no distingeix perfil tècnic de perfil de gestió		
---	--	--

Falta de temps per avaluar correctament		
---	--	--

Massa càrrega (7 TFM) per un sol dia.		
---------------------------------------	--	--

Impossibilitat de baixar nota a un TFM sense substància, perquè tot i així s'ajusta a la proposta inicial.		
--	--	--

Manca de temps al final de cada TFM per consensuar opinions amb els altres membres del tribunal. No disposar de la valoració del director del TFM a Atenea per consultar-la al mateix temps que es fa la lectura de les memòries.		
---	--	--

Tenir al tribunal projectes que ja estaven avaluats negativament pel tutor		
--	--	--

Solapament de la defensa dels treballs dirigits, amb la presència en els tribunals d'altres		
---	--	--

- | | | |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Poc temps per a llegir bé les memòries - Poc temps per a establir criteris generals per a tots els tribunals - Poc temps de debat en cada presentació | | |
|---|--|--|

<p>Hi ha hagut molta disparitat en els treballs i en la consideració dels directors.</p> <p>Cal permetre i fomentar la presència dels directors a les defenses.</p> <p>No hi havia ningú (de públic) a les defenses.</p>		
--	--	--

Poc temps per debatre cas per cas. Hi ha uns minuts de preparació de l'alumne (power point, ordinadors, etc.) que s'haurien d'afegir per no haver-los de treure del temps de defensa-preguntes. Conèixer la nota del director amb prou antel·lació ajudaria al tribunal		
---	--	--

<p>al tribunal avaluador seria adient algun professor de secundària i potser caldria que els membres del tribunal tinguin més coneixement del que es fa al màster!</p> <p>tambe seria adient disposar de mes temps per les lectures de les memories</p>		
---	--	--

- | | | |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - La falta de "liturgia" en las lecturas. Algunos estudiantes no han dado importancia al acto de la lectura. - En los informes de evaluación elaborados por los directores, no hay justificación de la puntuación en el caso de que esta sea baja, y no se sabe si el informe lo ha elaborado sólo el director o lo ha comentado con el tutor de secundaria, en el caso de que éste haya tenido una participación activa en la dirección. Esto ha motivado que el tribunal haya asignado en algún caso una puntuación mucho más alta o más baja que la propuesta por el director. - No estaba claro el papel del tribunal. En teoría, sólo tenía que valorar la memoria escrita y la presentación oral, pero en la mayoría de los casos acababa valorando todo el TFM. | | |
|--|--|--|

<ul style="list-style-type: none"> - Molt atapeït (molts alumnes en un matí per a la defensa) - La validació per part del director va crear ambigüitats i estava poc clara. - Poc temps per debatre entre els membres del tribunal
<ul style="list-style-type: none"> -Desconocer el trabajo del tutor de secundaria en el TFM y constatar diferencias importantes en la valoración de los trabajos entre el tutor y los miembros del tribunal; -Plazos cortos para los tribunales (poco tiempo para poder leer los trabajos); -Informe de valoración de memoria y presentación/defensa del trabajo confusos y con elementos a valorar mezclados y agrupados de manera poco clara.
<ul style="list-style-type: none"> - Dificultat d'avaluar amb poc temps a 6 presentacions.
<p>Més temps per llegir les memòries. 6 memòries per tribunal crec que són massa.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1) Possiblement la gran quantitat de treballs a avaluar en un matí. 2) En el meu cas la inexperiència en aquest 1r cop. 3) Les altes expectatives d'alguns estudiants.
<p>Poc temps de lectura de TFM avans de la defensa. Error, en el solapament d'horaris d'assistència als tribunals i de defensa dels estudiants tutoritzats, i per tant no poder assistir-hi a la mateixa.</p>
<p>Poc temps per deliberar Poca claretat en el temps estipulat per la defensa i les preguntes Masses treballs en un mateix matí</p>
<p>Desconeixement en general al tribunal de l'opinió dels tutors del centre Alguns alumnes tenien una actitud poc adequada envers el tribunal, pot ser massa familiar amb el sentit que es donava la sensació de que no entenien la importància de l'acte de la defensa. Segurament faltaria explicar a aquests alumnes que sense passar-se la defensa és un acte formal, tipo examen. En ocasions a la defensa pretenien allargarse molt més del temps assignat -faltava temps avans i després de cada defensa (per posar en comú, planificar i avaluar) o de a finalitzar la sessió sencera (matí o tarda)</p> <ul style="list-style-type: none"> - faltava unificar criteris entre els tribunals, (crec que hi ha qui es va deixar portar massa per la simpatia del tema). - 6 treballs són molts, tot i que permeten comparar millor. Ho podríem deixar en 5?
<p>1. es van donar les dates de participació en el tribunal amb poca antel·lació i em va dificultar la planificació per fer altres activitats (al centre de treball, de formació...).</p>
<p>Hi ha tribunals que han deixat allargar les presentacions i s'han endarrerit més d'una hora. He trobat a faltar la presència dels tutors/directors dels ponents</p>
<p>El temps des que les memòries estan disponibles fins la data de lectura es potser una mica just. El fet de concentrar totes les defenses fa una mica estressant i cansat aquest procés. Segurament els alumnes que varen llegir al final del dia ho van patir</p>
<p>1. La temàtica dels TFM a avaluar</p>
<ul style="list-style-type: none"> - poca presència dels directors de TFM en els tribunals
<ul style="list-style-type: none"> -Varietat de temes a avaluar (alguns van semblar no addients per a un TFM)

Propostes de millora

Millorar les temporitzacions y la tria del tribunal (potser caldria que més d'un membre tingués experiència a secundària i llavors un altra membre sí podria ser docent/investigador universitari).

triar el tribunal en funció de tres grans tipus de projecte: didàctic, gestió acadèmica i de centre, i recerca

1) Filtrar molt més les propostes de TFM. Com a membre dels tribunals, no podíem avaluar malament TFM's que no tenien cap substància, perquè tot i així s'ajustaven a la proposta.

2) Que els tribunals de TFM puguin avaluar el contingut de la proposta.

El dia del tribunal, per un problema de salut no vaig poder assistir-hi, per tant la part relacionada amb el dia del tribunal no la puc contestar.

- El director del TFM hauria d'estar present a la sessió per si el tribunal creu adient tenir un canvi d'impressions (o ser membre del tribunal)

- Disposar d'un temps al final de cada TFM per consensuar opinions amb els altres membres del tribunal.

Bé, les preguntes que feu, ja orienten a possibles millores en el procés.

Potser el que jo recomanaria és que hi hagués més temps entre projecte i projecte. Ens ha passat de deixar les discussions i el diàleg amb els estudiants a la meitat perquè se'ns acabava el temps.

Potser fora millor 3 TFM al matí i altres 3 TFM a la tarda. 3/4 hora entre projecte i projecte.

Potser, si s'escau, caldria afegir la valoració del professor de centre de secundària en el qual han desenvolupat el treball.

Establir un conjunt de ítems més pautats (més nombrosos), per a la valuació dels tribunals

Caldria animar a més "públic": Crec que la defensa pública dels projectes és força important

Cal clarificar criteris per als tribunals més generals i clars.

Cal disminuir la diversitat de TFM (per exemple, lligar els TFM a les tasques docents i no a les de gestió).

Promoure la presència de públic a les defenses.

Deixar una mica més de temps entre el lliurament del TFM i la defensa. He pogut llegir-les totes però de manera molt diagonalitzada i treient hores de dormir.

Conèixer la nota del director del TFM amb prou antel·lació a la defensa.

contestat en l'apartat anterior

- Que el director y, si es el caso, el tutor de secundaria formen parte del tribunal o asistan como invitados y participen en el proceso de deliberación del tribunal.

- Organizar las lecturas como si se tratara de un congreso, haciendo publicidad del acto en la UPC y en los centros de secundaria en los que se hayan realizado y publicando previamente, por ejemplo, los resúmenes de los TFM.

Allargar-ho un o dos dies, o be partir la jornada de defensa en mati i tarda (i convidar a dinar al tribunal). Deixar ben clar que vol dir validar el PFM.

- Estar durant un matí en el tribunal de 6 TFM és excessiu. Potser amb 3 ja seria suficient.

Les que recullo en els aspectes negatius indicats

Milloraria la graella d'avaluació.

40% director 40%tribunal 20%defensa

Tenir més temps per llegir les memòries

Tenir més temps per deliberar

<p>- 6 Memòries per tribunal crec que són moltes, com a molt 5 és un bon número</p> <p>- Les defenses de projectes conjunts podrien realitzar-se conjuntament així com la resposta a les qüestions del tribunal, encara que la valoració sigui naturalment individual.</p> <p>La presència i opinió del director del TFM (com als PFC) abans de que el tribunal deliberi, ajudaria a l'avaluació. Possibilitar i recomanar la seva presència.</p> <p>Preveure temps per posar en comú i contrastar les avaluacions de les memòries i després de cada presentació.</p>
<p>Als informes procedents dels directors, caldria demanar quan la qualificació és màxima o és mínima una frase justificativa.</p> <p>Demanar també informe al tutor de centre o bé que el informe s'elaborés conjuntament entre tutor de centre i director del TFM, per així tenir més elements de judici, tot i que l'avaluació del tribunal ha de basar-se amb la defensa.</p>
<p>Caldria que el director del TFM parlés com a mínim amb el president del tribunal abans de la lectura. No s'haurien d'acceptar treballs que no s'ajustin a la normativa (format, extensió, etc.)</p>
<p>No he estat tribunal de TFM per coincidir amb alumnes tutoritzats. Les meves respostes d'aquesta part són per poder enviar el qüestionari.</p>
<p>Crec que en un dels TFM avaluats el centre de secundària es va aprofitar descaradament de l'estudiant per encarregar-li una feina que no tenia res a veure amb la seva especialitat. Per tant, cal controlar molt més el tema del TFM proposat pel centre.</p>
<p>Fer participar molt més als membres del tribunal dels objectius i directrius del màster.</p> <p>Simplificaria els criteris d'avaluació per part del tribunal deixant-los en tres aspectes:</p>
<p>*Defensa oral (seguint les pautes d'aquest curs)</p>
<p>*Estructura formal de la memòria (les pautes d'aquest curs anaven molt per aquí)</p> <p>- més dies per poder avaluar les memòries abans de la defensa</p>
<p>- per respectar el temps previstos, l'exposició podria ser de 20'. O bé si es pot assegurar que els membres del tribunal ja s'han mirat la memòria (?), insistir a l'alumnat per a que faci una exposició de 15', destacant realment l'important.</p>
<p>1. Graella d'avaluació del tribunal:</p> <p>- revisar els apartats de la graella : per exemple, es fa difícil avaluar conjuntament "aspectes formals: ortografia..." amb "continguts: aportacions de l'alumne" (apartat "El document és clar i concís").</p> <p>- no recull prou clarament el que es presentava com a "Objecte del TFM" per poder valorar si s'apliquen els coneixements i capacitats adquirits durant el màster.</p> <p>- cal més concreció en el que es demana respecte de la situació de partida i solució aportada: em consta que entre tribunals hem demanat explicacions i argumentacions diferents als alumnes.</p> <p>- caldria fer constar d'alguna manera aspectes pedagògics o didàctics tant de la memòria com de l'exposició oral.</p>
<p>2. El temps per poder fer l'avaluació després de cada defensa podria ser de 5 a 10 minuts, però diferenciat del temps que té l'alumne per fer l'exposició.</p>
<p>S'hauria d'avaluar també l'actitud de l'estudiant i la manera d'estar</p> <p>Es podria facilitar una còpia en paper dels TFM que toca avaluar i enviar-los a casa</p>
<p>Cladria aclarir i unificar criteris, com per exemple la publicitat de l'acte de lectura, la presència i/o intervenció del director/tutor en aquest acte.</p> <p>Usar ATENEA es una bona idea, però fer que cada Tesi aparegui com un curs augmenta molt el "cluttering" de la pàgina inicial de ATENEA. Caldria també eliminar aquests "cursos" un cop acabat el procés perquè ara mateix jo encara el tinc tots posats a ATENEA</p> <p>-crec que el director del TFM hauria de formar part del tribunal. Així es garantiria que assistiria a la defensa i podria aportar informació complementària que a vegades es fa necessària per poder avaluar millor el treball.</p>



MÀSTER DE FORMACIÓ DE PROFESSORAT DE SECUNDÀRIA
DADES DE RENDIMENT CURS 2009-2010

	Tecnologia	Formació Professional	Matemàtiques	Totals
Estudiants matriculats	107	47	47	201
- a un any	73	33	35	141
- a dos anys	34	14	12	60
Abandonaments	2	1	1	4
Estudiants titulats:	66	32	28	126
- amb idioma	56	29	27	112
- sense idioma	10	3	1	14
Estudiants de segon any	39	14	18	71