

Nuevo ciclo para el proyecto de investigación e innovación en metodologías de aprendizaje (RIMA)

Imma Torra, Francesc Pozo, Nuria Salán, Araceli Adam
Institut de Ciències de l'Educació (ICE), Universitat Politècnica de Catalunya (UPC-
BarcelonaTech)

Resumen:

El proyecto RIMA (*Recerca i Innovació en Metodologies d'Aprenentatge*/Investigación e innovación en metodologías de aprendizaje) es un proyecto institucional de la *Universitat Politècnica de Catalunya* – UPC BarcelonaTech, desarrollado por el Instituto de Ciencias de la Educación de esta universidad. El proyecto engloba grupos de profesorado generados entorno al interés por temáticas relacionadas con la mejora y la innovación docente universitaria. Después de un ciclo largo de 6 años que ha llevado a la constitución de 17 grupos de interés dentro del proyecto, se inicia ahora una nueva etapa que quedará constituida en enero de 2014 y se desarrollará durante un período de dos años naturales (2014 y 2015). Una nueva etapa que ha de conducir al proyecto a reforzar su carácter institucional para configurar un entorno de trabajo, si cabe más sólido, para facilitar el desarrollo del profesorado en el marco de los grupos y hacer confluír su trabajo con un modelo de universidad que les facilite un mayor apoyo.

Palabras clave:

Redes, desarrollo académico, institucional, comunidades de práctica

Objetivos de la propuesta de comunicación

Con esta comunicación nos proponemos dar a conocer datos concretos recogidos sobre el análisis y diagnóstico de la primera etapa del proyecto RIMA que incluye el periodo 2007-2013. A partir de esta información, vamos a detallar las líneas principales que fundamentarán la nueva etapa del proyecto en los próximos dos años explicando cuales son los elementos que en la nueva etapa se espera que incidan de forma más concreta en el desarrollo del profesorado implicado.

Fundamentación

Entendemos que el desarrollo académico del profesorado universitario, en lo que a docencia se refiere, es un aspecto que requiere ser promovido de forma decidida por parte de universidades como las de nuestro entorno, en las que existe un fuerte componente de dedicación a la investigación. Resulta muy difícil, para el profesorado actual de nuestras universidades, activar de forma plena su desarrollo académico como docente cuando la mayoría de los criterios de dedicación y reconocimiento actualmente establecidos están referidos principalmente a la dedicación a la investigación en su ámbito de especialidad.

Por otra parte, tal como constatamos desde el Instituto de Ciencias de la Educación, el desarrollo académico del profesorado de nuestra universidad en su aspecto docente requiere de una reflexión sobre la propia práctica docente y un intercambio con otros profesores o con los profesores expertos que puedan actuar como formadores y/o asesores. Sólo mediante un trabajo compartido se puede conseguir una mejora en aspectos de innovación docente.

En tercer lugar, a partir del análisis de la tendencia de universidades del ámbito tecnológico, principalmente del entorno anglosajón (EEUU, Reino Unido, Australia), se observa una presencia cada vez mayor de cátedras y departamentos especializados en docencia universitaria, a los que se adscriben directamente académicos que se especializan en docencia universitaria, desarrollando en este campo una reconocida y prestigiosa labor investigadora. La fuerza de esta tendencia no nos debe quedar oculta, y aun no siendo un hecho que veamos que vaya a consolidarse de forma inmediata en las universidades de nuestro entorno (al menos en las de tipo tecnológico), sí creemos que es una tendencia a considerar.

El proyecto institucional RIMA contiene elementos que nos resultan útiles para ir perfilando una mejor respuesta al desarrollo docente del profesorado de la UPC en este entorno que acabamos de describir. Se trata de una plataforma que la UPC diseñó y desarrolló para servir de nexo entre equipos de profesorado, que está interesado en una misma temática pero que desarrolla su actividad de forma independiente. La plataforma permite el contacto y el intercambio de experiencias que pueden mejorar los resultados obtenidos, a la vez que contribuye a aumentar la masa crítica del equipo de trabajo. El profesorado se agrupa, pues, en lo que llamamos “grupos de interés” que se generan por el propio interés de los profesores o por el impulso de la institución.

Después de seis años de trabajo, durante los que han nacido diversos grupos a la vez que alguno de ellos se ha reformado o incluso alguno ha finalizado su actividad, se pretende realizar un ajuste del rumbo del proyecto que deberá ser efectivo a partir de enero de 2014 con una vigencia de dos años naturales.

Principales elementos de la etapa inicial del proyecto RIMA

Transcurridos seis años desde el inicio del proyecto (de junio 2007 a la actualidad), es relevante para nosotros destacar su actividad mediante algunos parámetros que pueden ayudar a entenderlo desde una perspectiva externa.

Para describirlo vamos a responder a las preguntas que de forma natural se puede formular cualquier persona externa al proyecto y que recogen aspectos como por ejemplo cuáles son los temas en los que está trabajando RIMA, cuál ha sido el impacto del proyecto hasta este momento, cuál es el número de profesorado implicado en los distintos grupos o cuáles son los objetivos alcanzados hasta ahora.

Grupos y su tamaño

Actualmente el proyecto incluye 17 grupos de interés, con una implicación de 456 personas individuales, todos ellos profesionales de la docencia universitaria, en su mayoría profesorado de la UPC.

Algunos de los grupos poseen una sólida trayectoria mientras que otros se han formado a partir de temáticas de interés surgidas a raíz de la implantación de los planes de estudio de los nuevos grados. En estos momentos, podemos decir que se ha alcanzado una cierta estabilidad en cuanto a la aparición de nuevos temas de estudio y es un buen momento para racionalizar los equipos. Algunas temáticas que tenían sentido hace seis años (como, por ejemplo, el grupo sobre competencias) quizá deberían ser sustituidas por otras en las que se trabajarían, de forma más específica, algunas competencias concretas que tienen una cierta importancia en los planes de estudio de la UPC.

Cada grupo cuenta, como mínimo, con un profesor que actúa como coordinador y que tiene la misión de canalizar las iniciativas de los miembros del grupo a la vez que es el interlocutor con el ICE en cuanto al desarrollo de actividades se refiere.

Los distintos grupos formados actualmente así como el número de participantes, se recogen en la tabla siguiente.

Grupo de interés	Acrónimo	Coordinadores	Participantes
Grupo de Ingenio y Creatividad en el Aula Docente	GENCAD	2	13
Grupo de Interés en Aprendizaje Cooperativo	GIAC	1	121
Grupo de Interés en la Docencia de Física	GIDF	2	20
Grupo de Innovación Docente en Materiales	GIDMat	1	33
Grupo de Interés Laboratorios Virtuales y Remotos	GiLABViR	2	40
Grupo para la Innovación y la Logística Docente en la Arquitectura	GILDA	3	41
Grupo de interés en Enseñanza Basada en Proyectos/Problemas	GIPBL	1	21
Grupo de interés "Calidad en el Aula"	GIQUAL	1	18
Grupo de interés en el uso de MOODLE-ATENEA	GIUM-A	2	18

Grupo de Evaluación de la Práctica Académica	GRAPA	2	46
Grupo de interés en Aprendizaje Autónomo	GRAPAU	2	38
Grupo de Investigación en Competencias	GReCO	1	94
Grupo de Recursos para la Didáctica de la Química	GreDiQ	1	36
Grupo de Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje de las Matemáticas	GRIMAth	1	28
Grupo de trabajo sobre el Portafolio del estudiantado	GtPOE	2	32
Grupo de Investigación en Comunicación Científica y Tecnológica Multilingüe	LINGUATECH	1	19
Grupo de Innovación Docente en Valores, Igualdad, Sostenibilidad, Cooperación y Accesibilidad	VISCA	5	24

Tabla 1. RIMA: Grupos de interés y participantes

Las temáticas de los grupos de interés

El análisis de los contenidos que trabajan los distintos grupos, nos permite clasificarlos en tres grandes grupos.

Por una parte se encuentran los grupos que tratan temáticas relacionadas de forma clara con elementos de docencia que aumentaron su protagonismo a raíz de la implantación de las nuevas titulaciones de grado diseñadas según los criterios de Bolonia como es el caso de las metodologías activas. Por otro lado hay algunos grupos que trabajan aspectos que se pueden considerar como instrumentales dentro del contexto de las titulaciones UPC y aquí podríamos destacar temas como los laboratorios virtuales o la docencia en inglés. Por último, quedan los grupos que ahondan en el enfoque docente de las materias básicas de las titulaciones propias de la UPC o de ámbitos que son comunes en muchas de las titulaciones que imparte nuestra universidad.

A continuación se muestra la clasificación de los grupos en estas tres categorías.

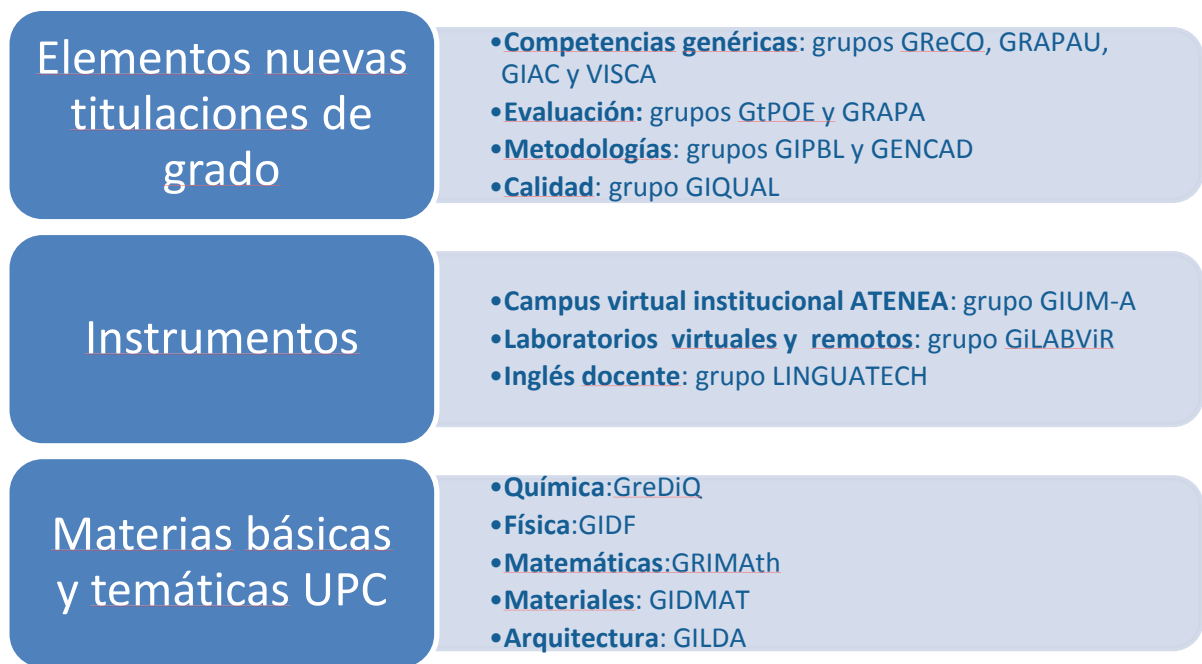


Figura 1. Clasificación de los grupos de interés según su temática

Balance de actividades de los grupos

Desde el ICE de la UPC estamos convencidos de que nuestra universidad cuenta con un gran número de profesorado preocupado por la innovación docente y que se muestra activo a la hora de participar en convocatorias de ayudas para proyectos de innovación o cuando se trata de mostrar buenas prácticas docentes. Por esta razón, el primero de los objetivos que perseguía el proyecto RIMA era el de dar mayor visibilidad a toda la innovación docente que ya se estuviera desarrollando entre el profesorado de la UPC. Además, esta visualización permitiría aumentar su difusión entre el colectivo y aumentar su impacto en toda la comunidad, y potenciar la participación de mayor número de profesorado en actividades de innovación e investigación educativa.

El primer paso consistió en la habilitación de un espacio común (entorno virtual) para que los grupos de interés pudieran aglutinar esfuerzos y compartir experiencias y recursos. Si éramos capaces de visibilizar el profesorado interesado en una temática determinada, el ICE podría contar con este profesorado para la elaboración de materiales de apoyo a la implementación de los nuevos grados y para el diseño e impartición de nuevos cursos de formación dirigidos al Personal Docente e Investigador propio de la UPC. De alguna manera, los grupos se convertían en una forma de definir el perfil de profesorado experto o interesado en un tema determinado, existente en la universidad y dispuesto a avanzar en este ámbito. Este profesorado podía y debía convertirse en el referente para el resto de la comunidad universitaria, o al menos nos parecía que así debía ser.

De esta forma, algunos grupos han colaborado con el ICE en la elaboración de **publicaciones propias** que podían ser de interés para el profesorado de la UPC. Este es el caso de las Guías y

Cuadernos para la adaptación de titulaciones al EEES y los Monográficos: Competencias, Evaluación, Portafolio, Calidad en el aula; todos ellos documentos accesibles como publicaciones del ICE de la UPC (ver referencias). Otros grupos han contribuido a la generación de **recursos y materiales didácticos** como la elaboración de material docente en formato digital o la creación y publicación de OPPs (*One Page Paper*). A lo largo de todo este tiempo se han realizado acciones en las que el profesorado pudiera compartir sus experiencias e intercambiar opiniones y buenas prácticas docentes mediante la organización de jornadas de innovación, ya fueran para tratar de forma genérica el funcionamiento del proyecto RIMA o para trabajar temáticas específicas de algún grupo. En este apartado cabe destacar también la realización de talleres de formación sobre algún tema concreto que se han desarrollado de forma abierta a todo el profesorado de la universidad, lo que ha permitido compartir e intercambiar buenas prácticas docentes.

El proyecto no ha descuidado la tarea de difusión externa de su actividad, que se ha concretado en la presentación de comunicaciones a congresos y jornadas de docencia universitaria (SEFI, CIEAEM, ICERI2011, etc.) o mediante un boletín propio del que se han publicado dos números al año. También se han utilizado otros canales de difusión externa como Exposiciones itinerantes, Conferencias de divulgación, Proyectos de *crowdsourcing* (microfinanciación), etc.

El ICE ha analizado las actividades realizadas por los distintos grupos para valorar la actividad de sus miembros, especialmente en lo que se refiere a la actividad relacionada con las líneas propias del ICE (formación del profesorado y proyectos de innovación docente). Los datos obtenidos representan una foto fija del proyecto realizada al inicio del año 2012 y se observa que de los miembros de los grupos de RIMA:

- 40,32 % tenían más de 50h de formación realizada en el ICE en los dos últimos años anteriores a la observación
- 10,34 % eran los responsables de proyectos de mejora de la docencia becados por la universidad en su convocatoria propia denominada CAPMD
- 9,55 % habían seguido y obtenido el certificado del programa de formación inicial en docencia universitaria propio del ICE de la UPC denominado ProFI
- 8,49 % eran formadores del ICE.

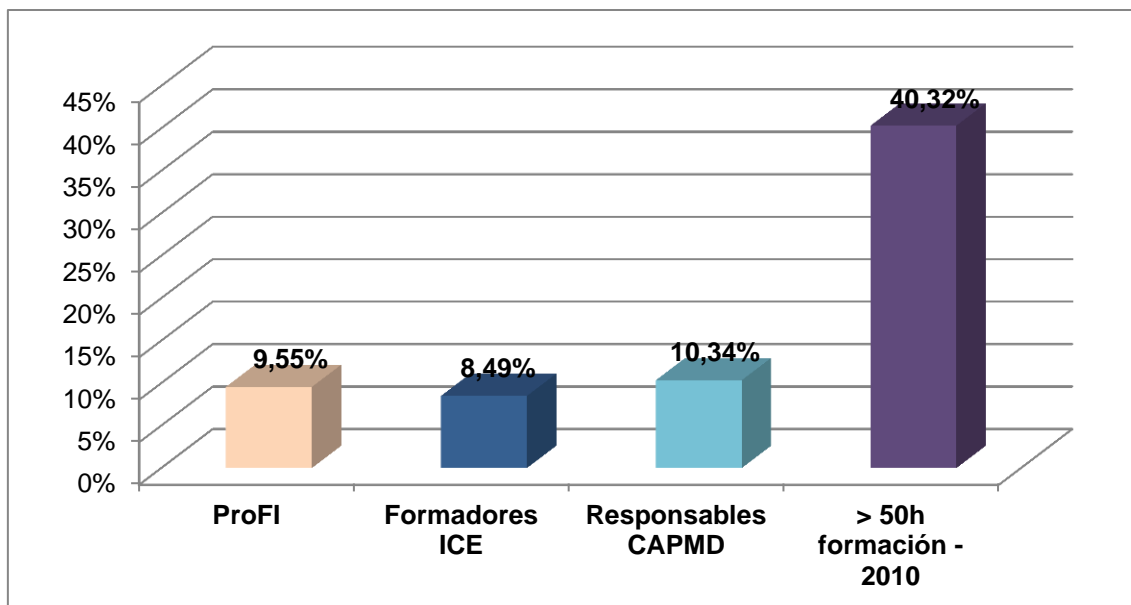


Fig.2. Tipología del perfil de los miembros de RIMA

Pensamos que el impacto del proyecto en la propia universidad no ha sido tan elevado como cabía esperar. Como ejemplo, podemos citar que en una encuesta reciente distribuida entre el profesorado de la UPC, el 54% de encuestados/as que opinaban que la innovación docente era una buena manera de mejorar sus competencias docentes, manifestaban que desconocían la actividad de RIMA.

Conclusiones sobre la etapa inicial del proyecto RIMA

Como conclusión a este apartado sobre la etapa inicial del proyecto, resumimos el diagnóstico general de final de etapa:

- El punto fuerte del proyecto RIMA es su carácter institucional y transversal, que después de un periodo de inicio y consolidación, necesita ser reorientado y explotado de forma más decidida.
- En paralelo, necesitamos la adopción de un lenguaje común para todos los grupos que resulte en avances y resultados concretos que deseamos y fijamos para cada año. Debemos conocer y compartir la actividad concreta que desarrollan los distintos grupos, para trabajar en una dirección común. El potencial de los grupos apunta hacia la posibilidad de llegar a generar un corpus temático en docencia de calidad y también en conformar el embrión de una futura investigación educativa en nuestra universidad. Ambos aspectos se deben enfatizar durante la nueva etapa del proyecto.
- Es necesario dar a los grupos un apoyo para que puedan actuar como comunidades temáticas y de práctica (*Community of Practice*) que les ayude a conformar un espacio

de trabajo del profesorado participante que contribuya a su desarrollo en docencia de forma coordinada.

Parámetros para el nuevo ciclo del proyecto RIMA 2014-2015

A partir de los resultados obtenidos en la valoración de la experiencia, nos planteamos los objetivos para esta nueva fase del proyecto.

Transversalidad

A partir de las propuestas de cada grupo, acordar un encargo concreto que capacite a los grupos y a sus coordinadores para implicar a los distintos centros de la universidad en un trabajo más transversal.

Líneas y lenguaje común

Deberíamos ahondar en las principales líneas actuales de mejora de la docencia y la innovación docente universitaria y trabajar en adoptar un lenguaje común de los grupos. Sería conveniente realizar sesiones informativas sobre temas concretos (del orden de tres sesiones anuales), exclusivas para los miembros de RIMA, sobre temas de especial interés y de actualidad para avanzar en una unidad de criterios. La finalidad principal radica en preparar al colectivo y debatir con ellos para configurar una base y un corpus de conocimiento común en innovación educativa.

Respuesta a las necesidades temáticas institucionales

Es necesario estar alerta respecto a los nuevos temas de docencia de más reciente incorporación a la UPC, por si puede resultar útil la creación de nuevos grupos de trabajo con unos objetivos determinados: MOOC, CDIO, enlace con la secundaria, TIC para las titulaciones presenciales, etc.

Recursos y visibilidad de buenas prácticas

Contribuir a facilitar o elaborar los recursos relacionados con la temática del grupo y hacer aflorar buenas prácticas en el trabajo docente, siendo éste un encargo concreto para dar mayor visibilidad a las buenas prácticas de la propia universidad en la temática del grupo.

Banco de formación

Consolidar la creación de un banco de formación en cuanto al desarrollo de temas y materiales y formadores sobre la temática del grupo. Ello requiere de la preparación de formadores así como del conocimiento de las líneas de formación que interesan al PDI propio.

Conclusiones y elementos para la reflexión

Los grupos de RIMA son comunidades de profesorado que comparten la práctica en relación a un ámbito determinado. Los miembros de los grupos se adhieren por afinidad temática, con una voluntad común de compartir experiencias y aprender entre iguales.

Probablemente, y aun teniendo una motivación intrínseca por observar la propia práctica docente, los grupos todavía no están actuando de forma generalizada en torno a una dinámica estrictamente organizada de investigación-acción.

La motivación de los grupos está fuertemente sustentada por un interés en la mejora de la propia docencia y en obtener una mayor visibilidad y reconocimiento de la buena docencia en la universidad. El factor de visibilidad y su relación con el reconocimiento institucional son, pues, factores clave.

Los grupos de RIMA son focos de desarrollo de pequeños equipos de profesorado universitario y, por ello, los temas, aspectos de docencia y actuaciones que realizan están totalmente relacionadas con los intereses y motivaciones propios del colectivo docente.

Desde el Instituto de Ciencias de la Educación de la UPC afirmamos con rotundidad que los grupos del proyecto RIMA son un pilar importante en la estrategia de desarrollo docente del profesorado de la universidad y como tal, deben ser promovidos y acompañados para que confluyan sus intereses con las necesidades institucionales de la universidad.

En esta nueva etapa que nos proponemos iniciar, el ICE va a tener un papel más de dirección, priorización y conducción de los grupos y las actividades para conseguir que la tarea realizada por los grupos sea más coherente y se visualice mejor por parte del profesorado universitario.

Bibliografía y referencias

Alpay, E. (2012). *Supporting the Teaching Researcher*. REDU - Revista de Docencia Universitaria. Número monográfico dedicado a las Competencias docentes en la Educación Superior, 10 (2), pp.225-234. Recuperado el 28.10.2013 en <http://redaberta.usc.es/redu>

Baillie, C.; Goodhew, P.; Skryabina, E. (2006). *Threshold Concepts in Student Education - Exploring Potential Blocks in Student Understanding*. IJEE Vol.22 Nr.5 pp.955-962, Tempus Publications

Barnett, R.; Di Napoli, R. (2007). *Changing Identities in Higher Education: voicing perspectives*. Routledge

Barnett, R. (ed) (2005). *Reshaping the University. New Relationships between Research, Scholarship and Teaching*. Open University Press

Bragós Bardía, R. (2012). Las competencias del profesorado en el entorno CDIO. REDU – Revista de Docencia Universitaria, Número monográfico dedicado a Competencias docentes en la Educación Superior. 10 (2), pp. 57-73. Recuperado el 28.10.2013 en <http://redaberta.usc.es/redu>

Fry, H. ; Ketteridge, S.; Marshall, S. (2006). *A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education: enhancing academic practice*. Routledge Falmer

Gibbs, G. (2002). *Funding innovation and disseminating new teaching practices: a guide to good practices*. Teaching Quality Enhancement Fund

Gibbs, G. (1991). *31 ideas for staff and educational development*. SCED

Land, R. (2004). *Educational Development: discourse, identity and practice*. SRHE and Open University Press

Mateo Andrés, J. (2012). La formación de formadores en la Educación Superior. REDU- Revista de Docencia Universitaria. Número monográfico dedicado a las Competencias docentes en la Educación Superior, 10 (2), pp. 211-223. Recuperado el 28.10.2013 en <http://redaberta.usc.es/redu>

Publicacions de l'Institut de Ciències de l'Educació de la UPC. Recuperado el 28.10.2013 en https://www.upc.edu/ice/innovacio-docent/publicacions_ice

Ramsden, P. (1992). *Learning to Teach in Higher Education*. Routledge Falmer

Reig Hernández, D.; Martínez Marín, J. (2010). Entornos profesionales de aprendizaje para colectivos profesionales de la administración de justicia (programa Compartim). Recuperado el 28.10.2013 en <http://www.slideshare.net/dreig/reig-dolors-542010complete>

RIMA, Recerca i Innovació en Metodologies d'Aprenentatge. Recuperado el 28.10.2013 en <http://www.upc.edu/rima/>